



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 488/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ladislava Duditša a zo sudcov Libora Duľu a Miroslava Duriša (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], proti postupu Okresného súdu Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 17 C 60/2007 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť sťažovateľa, skutkový stav veci a argumentácia sťažovateľa

1. Sťažovateľ označený v záhlaví tohto rozhodnutia sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 9. augusta 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Nitra (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 17 C 60/2007 (ďalej len „napadnuté konanie“). Sťažovateľ sa tiež domáha priznania primeraného finančného zadosťučinenia v sume 10 000 eur. Sťažovateľ tiež žiada, aby mu ústavný súd ustanovil advokáta na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom, ako aj na doplnenie ústavnej sťažnosti.
2. Z ústavnej sťažnosti vyplýva, že sťažovateľ „*inicioval v roku 2002-2003 občiansko súdne konanie proti štátu/väzenským orgánom*“, ktoré prejednáva okresný súd v napadnutom konaní.
3. Sťažovateľ namieta, že do dňa podania ústavnej sťažnosti nie je napadnuté konanie ukončené napriek tomu, že predsedovi okresného súdu podal viackrát sťažnosť na prieťahy v konaní. Uvádza, že je zjavné, že k porušeniu označených práv podľa ústavy a dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní došlo.

II.

Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

4. Podľa § 55 písm. b) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania je neprípustný, ak ústavný súd v tej istej veci koná.

5. Prekážka prv začatého konania (litispencia) bráni tomu, aby na ústavnom súde prebiehali dve konania, prípadne viac konaní v tej istej veci. Totožnosť veci je daná pri zhode predmetu konania, skutkových okolností, z ktorých sa uplatnené právo vyvodzuje, a identity účastníkov konania. O prekážku litispencie nejde, ak chýba čo len jeden z uvedených znakov totožnosti veci.

6. Ústavný súd konštatuje, že v deň doručenia posudzovanej ústavnej sťažnosti prebieha na ústavnom súde konanie v tej istej veci. Sťažovateľ zastúpený právnym zástupcom v ústavnej sťažnosti doručenej ústavnému súdu 5. februára 2020 a vedenej pod sp. zn. Rvp 248/2020 sa domáha vyslovenia porušenia označených práv podľa ústavy a dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Sťažovateľ v uvedenej ústavnej sťažnosti namieta, že v jeho právnej veci okresný súd nerozhodol bez zbytočných prietahov a v primeranej lehote.

7. Vzhľadom na uvedené zistenie, teda že ústavný súd v identickej veci sťažovateľa už koná, z dôvodu prekážky prv začatého konania v tej istej veci bolo potrebné ústavnú sťažnosť sťažovateľa vedenú pod sp. zn. Rvp 1848/2022 odmietnuť pre neprípustnosť podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde v spojení s § 55 písm. b) zákona o ústavnom súde (obdobne napr. II. ÚS 203/2019, II. ÚS 203/2020).

8. Keďže ústavná sťažnosť bola ako celok odmietnutá a rozhodnutie o priznaní primeraného finančného zadosťučinenia je viazané na vyslovenie porušenia práva alebo slobody sťažovateľa (čl. 127 ods. 2 prvá veta ústavy), ústavný súd o tomto návrhu sťažovateľa už nerozhodoval. Z rovnakého dôvodu bolo bezpredmetné zaoberať sa návrhom na ustanovenie advokáta, keďže ani ústavná sťažnosť spĺňajúca všetky zákonom predpísané náležitosti by neviedla k odstráneniu uvedenej prekážky prv začatého konania (litispencie).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. septembra 2022

Ladislav Duditš
predseda senátu